

# התנועה לפדרציה מגזרית סקירה רוחבית

מגיש: גלעד טירם

[democrat.co.il](http://democrat.co.il)

24/12/2024

התנועה לאוטונומיה  
דמוקרטית-ליברלית  
ולפדרציה מגזרית

# מהי פדרציה מגזרית?

---

שיטת משטר חדשה (למיטב ידיעתי). המבוססת על מבנה פדרלי המחלק את הסמכויות בין אוטונומיות וממשל פדרלי המחבר ביניהן.

---

האוטונומיות מבוססות על חלוקה למגזרים. לכל מגזר מרכזי ישנה אוטונומיה.

---

כל אוטונומיה מנהלת מוסדות תרבות וכלכלה מגזרית. הממשל הפדרלי אחראי על נושאים משותפים וכלכלה בשותפת.

---

השיטה אינה מבוססת על חלוקה גיאוגרפית של שטח אלא על חלוקה מנהלתית המתאפשרת באמצעות עקרון של אזרחות וירטואלית.

---

האוטונומיה היא פועל יוצא של קולקטיב מאוגד, מימוש עקרון של אזרחות מגזרית, קיומו של מבנה שלטוני ומערכות ממשל, כלכלה ומוסדות ציבור מגזריים.

---

השירותים המגזריים מתקיימים במקביל לשירותים פדרליים, בחלקם מחליפים ובחלקם משלימים. כך גם הכלכלה המגזרית מתקיימת לצד הכלכלה הפדרלית והיעוד שלה הוא להיטיב עם המגזר בהתאם לצרכיו.

---

**פדרציה מגזרית היא המצב הבשל העתידי של תהליך המגזריות**, זוהי מערכת הפעלה משטרית למציאות רב מגזרית. מדובר בשינוי פרדיגמה שימשך מספר שנים. תפקידנו כתנועה הוא להניע את התהליך ולנהלו באופן מובנה.

# פדרציה מגזרית

שיטת המשטר החדשה

# שינוי שיטת המשטר

---

התנועה לפדרציה מגזרית נוצרה בכדי לספק מענה ברמה המשטרית לתהליכי המגזור בחברה הישראלית.

---

מענה שלא ניתן לספק תחת מעטפת של משטר אוניטרי, שבו השלטון יכול לרכז כוח בצורה קיצונית (כפי שאכן קורה).

---

אנו תופסים את שינוי שיטת המשטר כהכרחית למניעת הפיכתה של ישראל לדמוקרטיה פורמלית לאומנית, ו/או דמוקטטורה ו/או בטווח הארוך למדינת הלכה .

---

אנו מציעים שיטת משטר חדשה המכונה **פדרציה מגזרית**. שיטת משטר, שתבנה מיסודה כמערכת הפעלה רב-מגזרית.

---

שיטת משטר, שתסדיר מחדש את מערכת הכוחות בין המגזרים ותאפשר סינרגיה ושיתוף פעולה ביניהם.

# פדרציה מגזרית

---

בפדרציה מגזרית כל אחד מהמגזרים מנהל אוטונומיה  
תרבותית כלכלית.

---

האוטונומיה היא מכלול של **שירותים אזרחיים** ופעילות  
כלכלית ועסקית אשר מנוהלים ע"י המגזר ולטובת אזרחי המגזר.

---

החברות באוטונומיה היא מכוח **אזרחות וירטואלית** ואיננה  
תלויה במיקום הגיאוגרפי.

---

את השלטון המרכזי מחליף **ממשל פדרלי** שבו שותפים כל  
ארבעת המגזרים. הממשל הפדרלי מתאם בין המגזרים ומטפל  
בנושאים המשותפים, כמו בטחון, תשתיות, משפט פלילי ועוד.

---

הווקטור של התנועה לפדרציה מגזרית הוא לסייע לתהליך  
המגזור להבשיל כדרך לקידום השינוי בשיטת המשטר.

# המגזרים

העקרון שלנו לחלוקה מגזרית הוא "אוריינטציה משטרית".

דרך ניסוי היפותטי נדמיין שהינו שואלים את הציבור "איזה סוג של משטר אתה רוצה כאן?".

הניסוי הזה התרחש בישראל מספר פעמים בשנים האחרונות, בבחירות לכנסת בצל תיקי נתניהו.

אלו כבר לא היו בחירות על עיצוב אופייה הממלכתי של ישראל!

אלו היו בחירות על עתידה המשטרי ואנו מזהים ארבעה נטיות משטריות או במילים אחרות ארבעה מגזרים.

דמוקרטי  
ליברלי

לאומי/ני  
פלשתיני

לאומי/ני  
יהודי

חרדי

# מגזר דמוקרטי ליברלי

---

הציבור הדמוקרטי-ליברלי לשיטתנו הוא בבחינת "מגזר" והוא אחד מארבעה מגזרים המקיימים מרחב משותף.

---

באמצעות כלי המחאה, המגזר מפנה את עיקר כוחותיו למלחמת תרבות המתנהלת בעיקר בין שני מגזרים.

---

ליבת המסרים במחאה היא דרישה לחזור לגישה הממלכתית. גישה זו נאחזת במגילת העצמאות.

---

כרגע נראה כי הציבור תופס עצמו בעיקר כ"מחנה" המנהל מלחמת מנע ולפיכך גם **מסרב להכיר במגזריותו**, כמערכת ערכים אחת מיני כמה החולקות מרחב משותף.

---

שינוי עמדה **מ: "מחנה" ל: "מגזר"** הוא חסם ראשון במעלה בדרך לגיבוש הקולקטיב המגזרי ומכאן גם בדרך לפתרון.

# האסטרטגיה – מלמטה למעלה

---

הנחת יסוד: השלטון לא יפעל בכדי לפרק את עצמו ולהציב שיטה חדשה במקומו.

---

בוודאי שלא שלטון בעל נטייה סמכותנית השואפת לרכז אצלה את מירב הכוח עד כדי טשטוש הפרדת הרשויות.

---

בוודאי שלא, לנוכח המגמה הדמוגרפית על פייה המספרים לא משחקים לטובתו של המגזר הדמוקרטי-ליברלי.

---

לכן אנו טוענים ששינוי משטרי יתחולל רק אם הוא יצמח ויבשיל מלמטה, דרך פעולה אזרחית עצמאית, שתפעל לשינוי הפרדיגמה ותעצב נורמות חדשות ושיח חדש.

---

המשמעות היא שאיננו מתמקדים בתיקון מוסדות השלטון הקיימים, ולא בריצה לכנסת או למועצה המקומית אלא בפעולה אזרחית פרטית ושינוי מלמטה למעלה.



# אוטונומיה

הדרך להבשלת תהליכי המגזור ולשינוי שיטת המשטר עוברת בהקמת אוטונומיות מגזריות ובראש ובראשונה זו של המגזר הדמוקרטי ליברלי.

# תוכנית הפיתוח כוללת...

---

פיתוח מצע רעיוני.

---

פיתוח הקולקטיב המגזרי במגוון דרכים.

---

כינון עקרון של אזרחות וירטואלית ויצירת מרשם אזרחי מגזרי.

---

הקמת מבנה ארגוני וגופי ממשל עצמי.

---

פיתוח מערכות ממשל המספקות ממשק מול אזרחי האוטונומיה בכלל התהליכים.

---

פיתוח שירותים חברתיים וכלכלה פנים מגזרית דרך עבודה על פרויקטים.

---

פיתוח חוקה ותקנות.

# אזרחות וירטואלית

המונח "אזרחות וירטואלית" מתייחס למעמד אזרחי שאינו מותנה במיקום גיאוגרפי. נוצר מעמד אזרחי כפול מדינה + מגזר.

תחום התכולה הוא אזרחות ישראלית. לכן אזרחות וירטואלית ישימה גם לאזרחי ישראל שמתגוררים בארץ אחרת.

כל חבר במגזר מעל גיל 16 יעבור תהליך של התאזרחות ברמת המגזר. ילדים ירשמו דרך ההורים ויוכרו כאזרחים עם הגבלות, למשל העדר זכות הצבעה.

תהליך ההתאזרחות יהיה כרוך במילוי פרטים, חתימה על הסכמה לחוקה המגזרית ורישום באגודה שיתופית. תידרש בחינה בסיסית (מותאמת) על עקרונות המגזר והחוקה.

האזרחות במגזר הדמוקרטי-ליברלי מתנהלת במודל של **דמוקרטיה השתתפותית**. האזרחים שותפים בתהליכי קבלת החלטות, עבודה על פרויקטים, וחלקם לוקחים חלק בגופי הניהול והממשל המגזרי.

# שירותים ומוסדות

---

האוטונומיה מורכבת מצבר של שירותים ומוסדות בניהול מגזרי במגוון תחומים, שאינם מתנגשים עם תחומי השליטה של הממשל הפדרלי אך יכולים להשלים אותם.

---

חשוב להפנים: השירותים המגזריים לא יוצנחו מלמעלה. הם יהיו תוצר של פרויקטים אותם יפתחו אזרחי המגזר.

---

הפרויקטים יכולים להיות במגוון רחב של תחומים במטרה לספק לקולקטיב מידה רבה של אוטונומיה תרבותית וכלכלית וניתוק התלות המוחלטת בשלטון מרכזי.

---

חינוך, כלכלה, תרבות, בריאות, רווחה, פנים, חוקה, תחבורה, עסקים ועוד... כל אחד מהתחומים האלו הוא בסיס לפיתוח פרויקטים.

---

אנו בעבודתנו התחלנו לפתח מתדולוגיה לעבודה על פרויקטים ובהמשך כחלק מהפלטפורמה יינתנו כלים נוספים.

# מערכות ממשל עצמי

---

מערכות הממשל יבנו כשירותי אינטרנט שפועלים בענן ויותאמו לקונספט של אזרחות וירטואלית, מתוך מטרה לצמצם ככל הניתן את שכבת הביורוקרטיה של גופי הממשל המגזרי.

---

תהליך ההתאזרחות יערך דרך מערכת אינטרנטית וכל אזרח יקבל פורטל אישי שמאפשר גישה לכלל שירותי הממשל.

---

מערכות הממשל ישמשו ככלי לשיתוף וניהול מידע רוחבי, הן בפרויקטים והן בגופי הממשל ובמוסדות והשירותים השונים.

---

מערכות הממשל יממשו עקרונות של דמוקרטיה השתתפותית, יאפשרו השתתפות בתהליכי קבלת ההחלטות לדוגמה הצבעה מרחוק, צפיה בדיונים, מעקב אחר פרויקטים ועוד.

## מבנה ארגוני

---

מוסדות השלטון המגזרי מתנהלים תוך שמירה על החוק הפדרלי אך גם בטרם יקום ממשל פדרלי יש לבנותם בכלים החוקיים העומדים לרשותנו.

---

צורת הארגון הקרובה ביותר לתהליכים הנדרשים באוטונומיה היא קואופרטיב המכונה בישראל "אגודה שיתופית".

---

כל אזרח הוא גם חבר באגודה והוא בעל קול אחד בהצבעות. האגודה השיתופית מייצרת קשר חוזי בין האזרחים ומחברת את התהליכים לחוקי המדינה.

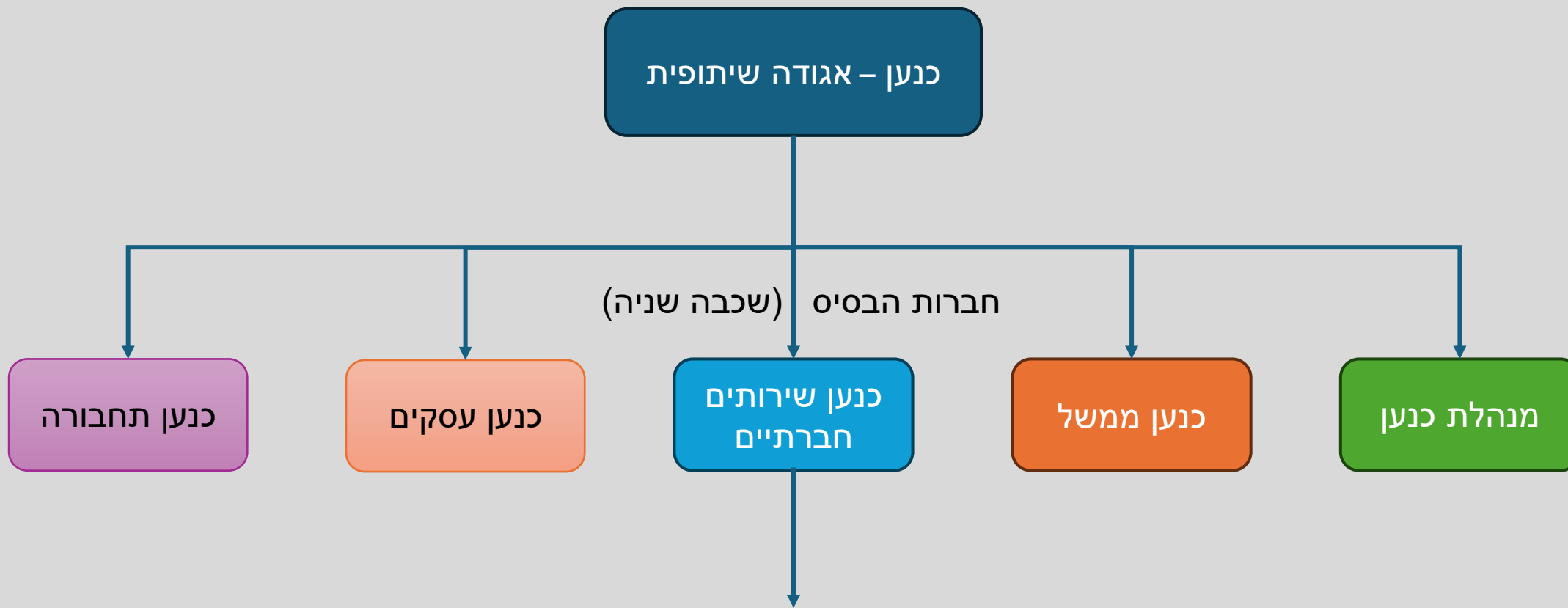
---

מתחת לאגודה השיתופית תבנה תשלובת (קונצרן) של חברות לטובת הציבור (חל"צ), שישמשו כשלד לניהול השירותים החברתיים וגופי הממשל.

# הדגמה של תשלובת תומכת אוטונומיה



## אזרחי האוטונומיה המגזרית



# כנען שירותים חברתיים

כנען תרבות

קרן לעידוד  
היצירה

המרכז לתרבות  
וזהות ליברלית

כנען שירותי  
פרט

מרשם נישואים

כנען פתרונות  
רווחה

Anyage

תרומה של ציוד

כנען שירותי  
בריאות

מרכזי אבחון

מרפאה  
קהילתית

כנען מרכזי  
השכלה

מרכזי השכלה  
לנוער ובוגרים

מרכזי השכלה  
חטיבה

מרכזי השכלה  
יסודי



# גופי ממשל

---

**אגודה השיתופית:** מאגדת בקשר חוזי את קולקטיב האזרחים. תקנון האגודה יהפוך בעתיד לנדבך בחוקה המגזרית. כל אזרח רשאי להצביע ולהשפיע. (לא כל ההצבעות בהכרח כלליות)

---

**מועצה:** היא גוף ממשל בו דנים ומביאים להצבעה החלטות בנושאי מקרו אשר נוגעים לכלל הפעילות. זהו גוף מקצועי והחברות במועצה לא נותנת כוח יתר כמו בדמוקרטיה ייצוגית. כוחם של חברי מועצה שקול לזה של שאר האזרחים.

---

**וועדות ותתי וועדות:** וועדה היא גוף מקצועי שמרכז נושא מסוים, למשל חינוך. לוועדה יכולות להיות תת-וועדות בהתאם לצורך. בדיוק כמו במועצה, החברות הוועדה מאפשרת מידה רבה של מעורבות בעיצוב תהליכים אך קולם של חברי וועדה שקול לזה של אזרח אלמוני.

---

**קבוצות פרויקט:** קבוצות הפרויקט הן בעלות אוטונומיה רבה ופועלות במסגרת התקנון והחוקה לכינון שירותים חברתיים וכלכלה מגזרית. מרגע שפרויקט הוצג לקולקטיב לצורך קבלת מימון ומימוש וקיבל את אישור הקולקטיב, הקבוצה נקשרת בוועדה הרלוונטית.

# חוקה, חוקים ותקנות

---

**חוקה** מספקת את עקרונות היסוד. אין צורך להמציא את הגלגל ויש **הרבה חומר** בעניין. אפשר למשל להתחיל מחוקי היסוד אך חשוב לבצע התאמות בהתאם לעקרונות של אזרחות הווירטואלית (שאינה תלויה מקום).

---

**תקנונים** שונים למשל תקנון לתהליך התאזרחות, תקנון לעריכת הצבעות ועוד.

---

**חוקים וכללים פנים מגזריים.** חוקים אלו לא מחליפים חוקים פדרליים, למשל אוטונומיה לא יכולה להחליט על חקיקה פלילית נפרדת. החוקים הפנימיים יכולים לשמש לבוררות פנימית באירועים אזרחיים וכלכליים.

---

ניתן דגש על **גישה מרחיבה** שתאפשר למגוון רחב של דעות וגוונים דמוקרטים וליברליים לחלוק קולקטיב אזרחי.

מסיבה זו המצע הרעיוני קורא להימנעות מגורמים מצמצמים כגון ניסיונות למישטור השיח הליברלי, פוליטיקה זהויות, תרבות ביטול ורעיון ה"שוויון תוצאות" כאשר הוא מופיע כמטרה לשם עצמה.

# מעבר לאוטונומיה

הקמת אוטונומיה היא ערוץ אחד בדרך לשינוי שיטת המשטר אך היא איננה מתקיימת בוואקום. קיימים גם מגזרים נוספים.

# תהליכים בין מגזריים

---

דיברנו רבות על כינון אוטונומיה בכלל ואוטונומיה דמוקרטית-ליברלית בפרט אך זהו רק שלב ראשון בדרך להבשלת תהליך המגזרית.

---

מרכיב נוסף בו יהיה עלינו לטפל הוא שיתוף פעולה בין מגזרי והכנת הקרקע לקראת שינוי שיטת המשטר.

---

שיתוף הפעולה יכול להתרחש בדרכים רבות למשל שיתוף ידע, הטמעת מערכות ממשל אצל מגזרים אחרים, משקיפים שיוכלו ללמוד על תהליכי קבלת ההחלטות ועבודת הממשל המגזרי ועוד.

---

התנועה לפדרציה מגזרית היא **פלטפורמה** שיכולה לסייע למגזרים אחרים. שיתוף הפעולה הוא חלק בלתי נפרד מתהליך ההבשלה לקראת שינוי שיטת המשטר.

# חוק משאל עם פדרציה מגזרית

---

יתכנו דרכים רבות שבהן יתבצע המעבר לשיטת המשטר החדשה. מעבר כזה יוכל להתבצע רק כאשר החברה בשלה לעשות את השינוי.

---

בשלות פירושה, שהשיח הרב-מגזרי הפך לנורמה והפעילות המגזרית הובילה לדילול כוח השפעתו של השלטון המרכזי כולל כוחו הכלכלי.

---

אחת הדרכים האפשריות היא באמצעות **חוק משאל עם פדרציה מגזרית**. לשם כך נצטרך בשלב מסוים להיות מעורבים בחקיקה ברמת המדינה.

---

זמן משוער להבשלה הוא כעשר שנים ממועד כינון האוטונומיה הדמוקרטית-ליברלית.

לקראת סיום אני רוצה לחזור אחורה  
ולהציג שתי תובנות מרכזיות, שסללו את  
הדרך להקמת התנועה ועיצוב הפתרון



## ההבנה שהוויכוח בין הצדדים כבר אינו דיאלקטי 2019

- המחאה לא עיצבה מחדש את דעת הקהל של הצד האחר כפי שהשתקף מתוצאת הבחירות לכנסת ה-21. לכן נדרש חישוב מסלול מחדש.
- לא מדובר יותר בוויכוח האידאולוגי הרגיל בין שמאל לימין.
- מתן הלגיטימציה לחשוד בפלילים (עדין לא נאשם), ע"י ציבור עצום, להתמודד לראשות ממשלה חושפת משהו חדש שדורש הסבר.
- ניתוח מבנה השיח הפוליטי הראה, שנוצר מבנה חדש בפוליטיקה הישראלית, כזה שמשנה את כללי המשחק לחלוטין ומכיל סממנים מובהקים של דיקטטורה.
- הפתרון הוא לפיכך במישור השיח דרך פעולה יזומה להרחבת השיח ומתן מענה לציבור אשר עובר תהליך של ביטול. השתלה מלאכותית של המסמן "דמוקרטיה" לשיח הפוליטי.

בכך עסקה סדרת מצגות הרחבת השיח שנוצרה באפריל 2019 בעקבות הבחירות לכנסת ה-21.

ההכרה במגזריות האחרת.  
הכרה בעקרון המגזריות  
שמניע את החברה  
הישראלית  
2020

- נפלה אצלי ההבנה שהניסיון "לתקן" את הציבור שתומך במתן ראשות ממשלה לנאשם בפלילים מפספסת לחלוטין את העניין. לא מדובר בתקלה שצריך לתקן אלא במגזר העומד בפני עצמו, העקרונות שלו שונים מאלו של ישראל הממלכתית.

- זיהוי המגזריות כדפוס-חברה דומיננטי בעיצוב ישראל העתידית. הכרה ברב-מגזריות כלב הסוגייה שעלינו לפתור. מכאן, **שהפתרון אמור להיגזר מתהליך המגזריות.**

- זיהוי הסכנה הצפויה בהעדר שינוי בשיטת המשטר. מכאן **שדרך הפעולה צריכה להיות מוכוונת לשינוי בשיטת המשטר.**

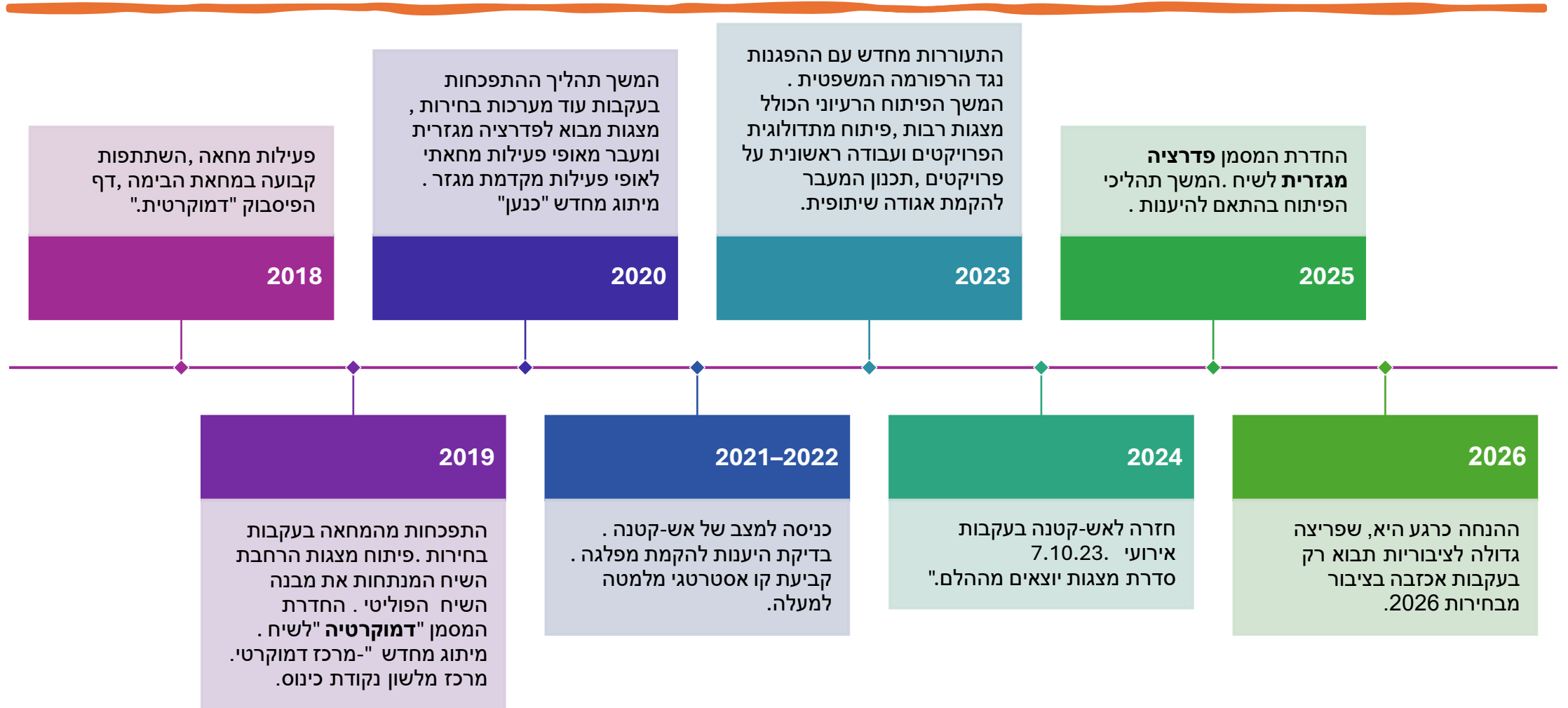
- אפיון המצב "הפוסט ציוני" ומלחמת התרבות שבין שני המגזרים הגדולים והאבסורד המובנה בניסיון להשיב את הממלכתיות במצב בו אחד הצדדים כבר לא מעוניין בכך.

- מעבר מביטול / לבידול, ממחנה / למגזר, ממלחמת תרבות / לכינון אוטונומיה מגזרית.

רעיונות אלו הוצגו בסדרת המצגות: מבוא לפדרציה שנוצרה ביוני 2020 לאחר הבחירות לכנסת ה-23. הפיתוח הרעיוני נמשך ביתר שאת ב-2023.



# תודה על ההקשבה



# דיון בנושא עתידה של ישראל ללא שינוי שיטת המשטר

- ⊖ לנוכח התבדלותו של מגזר לאומני יהודי.
- ⊖ לנוכח תחזית הלמ"ס ל 2065 בהקשר למגזר החרדי.
- ⊖ לנוכח שיתוף הפעולה בין שני המגזרים הנ"ל בתנאים של משטר אוניטרי.

# דיון בנושא מגזרים וסוגי משטר

⊖ **מגזר חרדי** אשר חפץ בהפיכת ישראל למדינת הלכה.

⊖ **מגזר לאומי/ני יהודי** אשר מוביל את ישראל לעבר דיקטטורה המתעטפת במעטה של דמוקרטיה פורמלית אך פועלת לדיכוי שיטתי כל רעיון שמתנגד לה כמו בדיקטטורה.

⊖ **מגזר לאומי/ני פלשתיני** שהוא חלק בלתי נפרד מהתנועה הפלשתינית ולכן התפיסות המשטריות שבו ניזונות מהאתוס שלה, חלקן דתיות, חלקן חילוניות אך בכולן ישנה שלילה של הישות הציונית. במצעי המפלגות זה מופיע תחת הביטוי 'מדינת כל אזרחיה'.

⊖ **מגזר דמוקרטי-ליברלי** אשר חפץ בצורת משטר של דמוקרטיה מהותית.

# דיון בנושא המגזר הדמוקרטי-ליברלי

⊖ "מחנה" לעומת "מגזר". שינוי עמדה בקרב המגזר הדמוקרטי-ליברלי מעמדה של "מחנה" לעמדה של "מגזר" היא חסם ראשון במעלה בדרך להבשלת תהליך המגזור

⊖ היאחזות בעקרון המלכתיות והתעלמות מכך שהצדדים האחרים נטשו אותו.

⊖ היאחזות בצורך להיות הגמון. ההכרה במגזריות פירושה ויתור על הגמוניה תרבותית כלומר ויתור על היות הציבור הדמוקרטי ליברלי קול מרכזי בעיצוב המכנה המשותף. זו עמדה שהרבה אנשים מתקשים לקבל.

⊖

# דיון קואופרטיב כאסטרטגיה מלמטה למעלה

⊖ ההבדל בין תיקון הקיים ליצירת אלטרנטיבה:

- במישור המדינתי
- במישור המוניציפאלי

⊖ מה המשמעות של קואופרטיב?

⊖ מה המשמעות של מוסדות פרטיים בבעלות הקואופרטיב?

⊖ למה דווקא קואופרטיב?

# דיון בנושא הרחבת השיח

תפנית תודעתית זו הובילה לפיתוח מצגות הרחבת השיח שניתחו את מבנה השיח וחשפו **מבנה שיח פוליטי חדש בעל אופי דיקטטורי**, סביב הנהגתו של נתניהו.

מבנה אשר נוצר דרך מניפולציה על השפה אשר הפשיטה את המלה "שמאל" מהמשמעות שלה והותירה אותה כמסמן ריק.

"שמאל" בשיח החדש כבר אינו רעיון רווי משמעות אלא חור שחור הבולע כל משמעות או דעה אשר מתנגדים לסמכות העליונה (נתניהו). ולכן שמאל משמש כבסיס ההוויה של דיקטטורת נתניהו. כקו לוגי המשרטט את המשטר הדיקטטורי דרך כל מה שמתנגד לו.

מכאן גם נבע שהתשובה איננה באקט מחאתי אלא בעיצוב מבנה השיח הפוליטי. הפעולה הראשונית היתה להרחיב את מבנה השיח החדש ולשתול בו מסמן חדש שישמש נקודת משען לבניית ישות פוליטית חדשה שאיננה נתלית במלה "שמאל". המסמן החדש הוא "דמוקרטיה" והפעולה להרחבת השיח בוצעה דרך השתלה מלאכותית של המלה דמוקרטיה בשיח הפוליטי דרך הדהוד חוזר ונשנה של המלה והטיותיה בפוסטים שלנו. את התוצאה הבשלה נראה רק כעבור שנים דרך ציבור הקורא בהפגנות:

## ד-מו-קרטיה... ד-מו-קרטיה



שאלה: איך השגתי את הדומיין [democrat.co.il](http://democrat.co.il) תשובה: בזמנו לא היה לכך ביקוש. המלה דמוקרטיה היה ערך משתמע, סוג של משהו מובן מאליו.

# דיון בתקופת מבוא לפדרציה

ההנחה היתה שהחדרת המסמן דמוקרטיה לשיח ויצירת בסיסי פעולה חדשים, יאפשרו בהמשך את בידוד המחנה של תומכי ביבי ומכאן ארגון מחדש של האלקטורט. בפועל תוצאות הבחירות החוזרות ונשנות הראו מממד של יציבות סביב מרכז הכוח הדיקטטורי. לכן היה נדרש חישוב מסלול מחדש.

מכאן עלתה ההכרה בכך שלא מדובר בקלקול בדמוקרטיה אלא בציבור עצום שלא מעוניין בדמוקרטיה במתכונתה הנוכחית.

למעשה ישנן מספר מערכות ערכים המשקפות תפיסה משטרית שונה וחלוקת הציבור על פי תפיסתו המשטרית חושפת ארבעה מגזרים.

המשך קיומה של שיטת משטר אוניטרית עם שלטון מרכזי אחד פירושה ממשלות בעלות אופי מגזרי, ופירושה, שהאוחזים בשלטון ינצלו את השלטון המרכזי לצורך עיצוב ישראל בראי המגזר שלהם תוך התעלמות מהמכנה המשותף הרחב כלומר הממלכתיות.

המגזרים האחרים לא מעוניינים בתיקון או חזרה לגישה הממלכתית. הם מעוניינים להתוות דרך לסגנון משטרי אחר.

מכאן עולה שאלה קריטיות, האם עלינו לנהל מולם מלחמת תרבות ולנסות להחזיר את הגלגל לאחור או שאולי עלינו לעשות משהו אחר? השאלה הזו מקבלת מענה פשוט שמחסל את הדילמה כאשר מכניסים למשוואה רכיב נוסף – דמוגרפיה.

עם תפנית תודעתית זו נוצרה גם סדרת המצגות: [מבוא לפדרציה](#)

# דיון בתהליך כינון שיטת המשטר החדשה

- ⊖ חוק משאל עם יהיה ניתן להעביר רק כשיבשילו התנאים.
- ⊖ העברת חוק כזה מניחה, שלתנועה לפדרציה מגזרית תהיה נציגות בכנסת, בים אם ישירה ובין אם כפרוקסי.
- ⊖ תתכן מציאות של דחיית הרעיון או סירוב. במצב כזה נצטרך להתכנס ולתכנן את האלטרנטיבה:
  - האם אנו ממשיכים בתהליך ההבשלה?
  - אולי מפעילים לחץ למשל כלכלי?
- ⊖ התהליך כולו תלוי בטיב הקשרים עם מגזרים אחרים וברמת ההבשלה של תהליך המגזריות.